

[الشبهات الفكرية المعاصرة تجاه التسليم للنص الشرعي -عرض ونقض-]

[جزء مستل من بحث تكميلي مقدم لنيل درجة الماجستير في تخصص الدراسات الإسلامية المعاصرة]

إعداد الباحثة:

[ضحى عبدالعزيز محمد صقر]

[تخصص الدراسات الإسلامية المعاصرة ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، السعودية]

ملخص البحث:

تهدف الدراسة إلى بيان مفهوم التسليم للنص الشرعي في الدين الإسلامي وتوضيح الشبهات المثار حوله والرد عليها مع ذكر منطلقات الشبهات.

وقد اعتمدت فيه على المنهج الاستقرائي: للشبهات الفكرية المعاصرة الواردة على التسليم للنص الشرعي والمنهج النقدي؛ وذلك ب النقد الشبهات وعرضها على الشريعة الإسلامية والرد عليها من خلال الشريعة الإسلامية.

الكلمات المفتاحية: شبهات فكرية، التسليم للنص الشرعي، المعاصرة.

المقدمة:

إن الحمد لله، نحمده ونستعينه ونستغفر له، وننفع بالله من شرور أنفسنا، وسبيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضللا فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، صلى الله عليه وسلم عليه وعلي آلله وصحبه وسلم تسلیماً كثیراً ().

أما بعد:

كان من رحمة الله ﷺ بعباده أن أنزل عليهم دينًا كاملاً تاماً، بريئاً من النقص والتناقض، قال تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ﴾ [المائدة، 3]، وقد تتم سبحانه نعمته على عباده حين جعل طريق معرفته بياناً واضحاً لا لبس فيه ولا غموض، فكان حري على العبد أن يشكر ربه على هذه النعمة، ومن الشكر التسليم لله ﷺ لكل أمره وخبره، قال الإمام الأوزاعي -رحمه الله:- "من الله تعالى التنزيل وعلى رسوله ﷺ التبليغ وعليينا التسليم" ()، والتسليم ليس من باب الشكر لله ﷺ فقط، بل هو -أيضاً- من مقتضيات الإيمان الصحيح التي لا يتحقق إلا بها، ولا يكون العبد مؤمناً إذا أخل بها، قال الله ﷺ: ﴿وَلَمَّا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ الْأَخْرَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادُهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا﴾ [الأحزاب، 22]، وقول الله -تعالى:- ﴿فَلَا وَرَبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾

[النساء، 65]، وبالجملة: فلا تثبت قدم الإسلام إلا على ظهر التسليم والاستسلام () لله ولرسوله، والقبول لكل ما جاء في القرآن الكريم، أو صح عن رسول الله ﷺ في سنته.

ويقابل التسليم لله ﷺ والإذعان له: الاعتراض عليه، والإباء عن قبول أمره وأمر رسوله ﷺ، ومعارضة وحيه بالعقل، وتقديم الهوى على الأمر، وهو بداية كل شر ورذيلة، ومنشأ كل ضلاله وبلية. ولمكانة التسليم في الشرع والإيمان وحفظ المرء من الشبهات كثرت الشبهات الفكرية الواردة عليه خاصة مع انتشار الفكر المادي في المجتمعات الإسلامية، فتوالدت الشبهات من دعاوى التجديد والحداثة وتقديس العقل وغيرها من شبهات. فعلى المسلم بذل الحاجة إلى تربية نفسه على تعظيم هذا الأصل ولا يكمل التعظيم إلا برد الشبهات الواردة عليه، فقد قال السلف: التخلية قبل التحلية. إن آثار هذه الشبهات على الناس يجعل المسلم المعاصر بحاجة أعظم إلى كمال الاستمساك بأصل التسليم لله ﷺ ولرسوله ﷺ، فهو ضمان له من الانحرافات والزيغ، فالإنسان ضعيف ودنياه خلابة وأهواه مردية، والفتن في كل مكان ولا عاصم إلا من عصمه الله ﷺ، وما دام الإنسان حي فهو معرض للبلاء ()

لذلك كان من الأهمية توضيح الشبهات الفكرية المعاصرة الواردة على التسليم للنص الشرعي، فكان عنوان البحث: الشبهات الفكرية المعاصرة الواردة على التسليم للنص الشرعي، نسأل الله ﷺ التوفيق والسداد والقبول.

مشكلة البحث:

يجيب البحث عن الأسئلة الآتية:

ما أهمية مركز التسليم للنص الشرعي في الدين الإسلامي؟

ما الشبهات الفكرية المعاصرة الواردة على التسليم للنص الشرعي؟

ما الردود المناسبة للشبهات الفكرية المعاصرة الواردة على التسليم للنص الشرعي؟

أهمية البحث:

1-أهمية التسليم للنص الشرعي في الدين الإسلامي؛ فهو أساس الإسلام وحقيقة الإيمان وعنوان الاستقامة على دين الله عزّ وجلّ.

2-اهتمام كثير من الناس بالوقوف على حكم التشريعات الإلهية، وأسرار الأوامر والنواهي الشرعية.

3-طغيان الفكر المادي على كثيرٍ من النفوس، مما زرع فيها محاولة تفسير جميع الأمور تفسيراً مادياً، مما أورد شبهات فكرية على التسليم للنص الشرعي.

4-وجود شبهات فكرية في التسليم للنص الشرعي.

٥- إنَّ التسليم للنَّص شرعي تأثيره عميق؛ لأنَّه يعالج رؤية الإنسان وعقله وأفكاره.

٦- إنَّ الله-تعالى- لم يتعبد خلقه بأن يدركوا جميع الأمور بعقولهم؛ لعجزهم عن ذلك، وقصور عقولهم ومداركهم عن الإحاطة بها، بل أرشدهم في كثير منها على التَّسليم والتَّعبد المحسن.

أهداف البحث:

١-بيان مفهوم التَّسليم للنَّص الشرعي.

٢-بيان أهمية مرتكز التسليم للنص الشرعي في الدين الإسلامي.

٣- ذكر الشبهات الفكرية المعاصرة الواردة على التَّسليم للنَّص الشرعي.

٤- الرَّد على غالبية الشبهات الفكرية المعاصرة الواردة على مرتكز التَّسليم للنَّص الشرعي.

حدود الدراسة:

تقتصر هذه الدراسة على عرض بعض الشبهات الفكرية المعاصرة والرد عليها من الشريعة الإسلامية.

الدراسات السابقة:

• التسليم لله ورسوله بين أهل السنة والجماعة، بحث دكتوراه في قسم العقيدة، للطالب: بابا سانكن سيسي، الجامعة الإسلامية.

- أهداف البحث:

-١- بيان معنى التَّسليم للنَّص الشرعي.

-٢- بيان المخالفين لأهل السنة في التَّسليم للنَّص الشرعي.

-٣- بيان حكم الاعتراض على التَّسليم للنَّص الشرعي مع ذكر الأدلة والأمثلة.

-٤- ذكر نماذج من الاعتراضات العقدية على التَّسليم للنَّص الشرعي.

-٥- ذكر أنواع من الاعتراضات العقدية على التَّسليم للنَّص الشرعي.

-٦- الرَّد على الاعتراضات العقدية الواردة على التَّسليم للنَّص الشرعي.

- أوجه الشبه والاختلاف بين الدراستين:

• كلا الباحثين يتناولان موضوع التَّسليم للنَّص الشرعي.

- كلا الباحثين يتناولان بيان منهج السلف في التسليم للنص الشرعي.
- اختلف الباحثان في موضوع المخالفة في التسليم للنص الشرعي، فالباحث السابق تناول موضوع التسليم من ناحية عقدية، ومن ناحية باب الأسماء والصفات والمخالفات الواردة فيها، أما البحث الحالي يتناول الشبهات الفكرية في التسليم للنص الشرعي.
- عقيدة المسلم بين التسليم والتأويل للنصوص الشرعية، بحث دكتوراه في قسم العقيدة، للطالبة: نضال إدريس، جامعة أم درمان الإسلامية.

أهداف البحث:

- بيان أصل التسليم والتعظيم للنص الشرعي وأصول فهمه.
 - بيان منهج السلف في الأخذ بنصوص الكتاب والسنة.
 - بيانأسباب الانحراف في فهم النصوص الشرعية.
 - الرد على منهج التأويل وبيان ضوابط التأويل الصحيح.
- أوجه الشبه والاختلاف بين الدراستين:
- كلا الباحثين يتناولان موضوع التسليم للنص الشرعي.
 - كلا الباحثين يتناولان بيان منهج السلف في التسليم للنص الشرعي.

اختلف الباحثان في موضوع المخالفة في التسليم للنص الشرعي، فالباحث السابق تناول موضوع التسليم من ناحية عقدية، ومن ناحية باب الأسماء والصفات والمخالفات الواردة فيها، أما البحث الحالي يتناول الشبهات الفكرية في التسليم للنص الشرعي.

- قاعدة التسليم عند السلف حقيقتها ولوازمها، بحث ماجستير في جامعة أم القرى للطالب: فهد السفياني.

أهداف البحث:

- بيان أصل التسليم والتعظيم للنص الشرعي وأصول فهمه.
- بيان منهج السلف في الأخذ بنصوص الكتاب والسنة.
- بيان مقومات التسليم ونواقضه عند السلف.
- ذكر الطوائف المخالفة لقاعدة التسليم.

- أوجه الشبه والاختلاف بين الدراستين:
- كلا الباحثين يتناولان موضوع التسلیم للنص الشرعي.
 - كلا الباحثين يتناولان بيان منهج السلف في التسلیم للنص الشرعي.
- اختلف الباحثان في عرض الشبهات لقاعدة التسلیم، فالباحث السابق تناول عرض لأهم الطوائف المخالفة عموماً، مثل المتكلمين والفلسفه وغيرهم، وذكر نشأتهم وسبب انحرافهم، ثم عرج تعريجاً سريعاً على انحرافهم. وقد نصَّ الباحث على أنَّ بحثه ليس في مجال عرض الشبهات، بخلاف البحث الحالي فتخصّصه ولب موضوعه عرض الشبهات والرد عليها.

منهج البحث:

وقد اعتمدت فيه على المنهج الاستقرائي: للشبهات الفكرية المعاصرة الواردة على التسلیم للنص الشرعي والمنهج النقدي؛ وذلك بنقد الشبهات وعرضها على الشريعة الإسلامية والرد عليها من خلال الشريعة الإسلامية.

هيكل البحث:

يتكون البحث من ثلاثة مباحث وخاتمة:

المبحث الأول: التعريف بمصطلحات الدراسة وذکر وجوب التسلیم لله ولرسوله ﷺ وعوامل تحقيقه:

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: التعريف بمصطلحات الدراسة:

المطلب الثاني: وجوب التسلیم لله ولرسوله ﷺ :

المطلب الثالث: عوامل تحقيق التسلیم لله ولرسول ﷺ :

المبحث الثاني: الشبهات الفكرية الواردة على التسلیم للنص الشرعي من منطلقات دينية، وفي مطلبين:

المطلب الأول: الشبهات الفكرية المعاصرة المتعلقة بمصادر التسلیم.

المطلب الثاني: الشبهات الفكرية المعاصرة المتعلقة بتجديد التسلیم.

المبحث الثالث: الشبهات الفكرية الواردة على التسلیم للنص الشرعي من منطلقات إنسانية، وفي مطلبين:

المطلب الأول: الشبهات الفكرية المعاصرة المتعلقة بالعقل الإنساني.

المطلب الثاني: الشبهات الفكرية المعاصرة المتعلقة بالواقع الإنساني.

الخاتمة: وفيها أبرز النتائج

المصادر والمراجع.

المبحث الأول: التعريف بمصطلحات الدراسة وذكر وجوب التسليم لله ولرسوله ﷺ وعوامل تحقيقه:

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: التعريف بمصطلحات الدراسة:

أولاً: الشبهات.

أ- لغةً:

الشبهات مفرداتها شبه، وهي مكونة من "الشَّيْنَ وَالبَاءَ وَالهَاءِ"⁽¹⁾، وعند البحث عن معنى الشبهات في اللغة نجد أنَّ معناها يدور عند علماء اللغة في الغالب بين معنيين المماثلة والمشكلات، ويدخل تحت هذين المعنيين مرادفات أخرى، مثل الالتباس، خلط الأمور. أمَّا في المعنى الأوَّل فقد قال ابن منظور -رحمه الله-: "الشَّبَهُ وَالشَّبَهَةُ وَالشَّبَهِيَّةُ: المثل، والجمع أشباه. وأشباه الشيء الشيء: ماثله. وفي المثل: من أشبه أباه فما ظلم"⁽²⁾، أمَّا في المعنى الثاني: المشكلات، فهو محل بحثاً، والمراد منه ما الالتباس: "المشتبهات من الأمور المشكلات. وتقول: شبَهَتْ عَلَيْيَ يَا فَلَانَ إِذَا خَلَطَ عَلَيْكَ. وَاشْتَبَهَ الْأَمْرُ إِذَا اخْتَلَطَ، وَاشْتَبَهَ عَلَيَّ الشَّيْءُ"⁽³⁾، وقد يصل الأمر في الالتباس إلى خلط الأمور بعضها ببعض، وهنا تحصل المشكلات، فقد قيل: "واعلم بآنِكَ في زمان... مشبهات هُنَّ هُنَّ أَيْ مُشَكِّلَةٍ يُشَبِّهُ بَعْضُهَا بَعْضًا"⁽⁴⁾.

أ- اصطلاحاً:

إن الشبه في اصطلاح العلماء هي: وارد يرد على القلب يحول بينه وبين اكتشاف الحق؛ وذلك بسبب التباس الحق بالباطل حتى لا يتبيَّن⁽⁵⁾، فنلحظ من ذلك أنَّ معنى كلمة الشبهات اصطلاحاً يغلب عليه المعنى اللغوي الثاني وهي المشكلات، فقد استخدمت كلمة الشبهات في مواضع كثيرة بالمعنى اللغوي السابق، فمن ذلك قول الرسول ﷺ: (الحَالَانِ بَيْنَ، وَالحَرَامُ بَيْنَ، وَيَئِنْهُمَا مُشَبَّهَاتٌ لَا يَعْلَمُهَا كَثِيرٌ مِّنَ النَّاسِ، فَمَنِ اتَّقَى الْمُشَبَّهَاتِ اسْتَبَرَ لِدِينِهِ وَعَرَضَهُ، وَمَنِ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ: كَرَاعٍ يَرْعَى حَوْلَ الْحِمَى، يُوشِكُ أَنْ يُوَاقِعَهُ)⁽⁶⁾، قال الإمام القاري رحمه الله في معنى الشبهات في أثناء شرحه للحديث: "الشبهات بمعنى: مشكلات، ويشتبه يفتعل، أي يُشكِّل، ومنه: {أن البقر تشابه علينا}

(1) فارس، أحمد، 1399هـ، معجم مقاييس اللغة، (3/243)، مادة: شبه.

(2) ابن منظور، جمال الدين ، 1414هـ، لسان العرب، (13/503)، مادة: شبه.

(3) المرجع السابق، (13/505).

(4) المرجع السابق، (13/504).

(5) ينظر: آل الشيخ، محمد بن إبراهيم 1419هـ، شرح كشف الشبهات (5).

(6) أخرجه الشیخان في صحيح بخاری ومسلم، البخاری في كتابه لجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلی الله علیه وسلم وسننه وأیامه، المعروف بصحيح البخاری، کتاب الإيمان، باب فضل من استبراً لدینه، حدیث رقم 52، ط: 1، [دار طوق النجاة، بدون مكان، 1422هـ]، مسلم في كتابه المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلی الله علیه وسلم، کتاب المساقات، بابأخذ الحال وترك الشبهات، حدیث رقم (1599)، الطبعه الأولى، [دار إحياء التراث العربي، بيروت، بدون تاريخ]، (3/1219).

(البقرة: 70)... (المشتبهات) وهي جمع: مشتبه، والاختلاف في لفظها من الرواية كالتى قبلها، ووقع في رواية...: (فمن أتقى الشبهات) بدون الميم، وهي جمع شبهة، وهي الالتباس⁽⁷⁾.

ثانياً: الفكر.

أ-لغة:

الفكر كلمة مكونة من "الفاء والكاف والراء"⁽⁸⁾، وهي: إعمال النّظر والخاطر في الشيء وتردد القلب فيه⁽⁹⁾، وفي "استعمال العامة التفكير هو التأمل"⁽¹⁰⁾.

ب- اصطلاحاً:

إن المعنى الاصطلاحي لا يختلف عن المعنى اللغوي كثيراً، فهو: "التوصل إلى المجهول عن طريق المعلوم باستخدام الهبة الربانية الموجودة بالرأس"⁽¹¹⁾.

ثالثاً: التسليم:

أ- لغة:

إن التسليم في اللغة لها أكثر من معنى منها: من "سلم، وهو بذل الرضا بالحكم"⁽¹²⁾، ومن المعاني أيضاً- أن التسليم مأخوذ من "السلام وهو التحية، ومعناه الدعاء للإنسان بأن يسلم من الآفات في دينه ونفسه"⁽¹³⁾، ولعل المعنى الأول هو المراد به في بحثنا.

ب- اصطلاحاً:

التسلييم في اصطلاح الشرع يأتي بالمعنى اللغوية المذكورة سابقاً، فهو يأتي بمعنى التسليم أي التحية، ويأتي بمعنى الانقياد والخضوع، فكلا المعنين متداولة كثيراً في الشرع، أما معنى التحية فهو موجود بكثرة في كتب الفقهاء خاصة في صفة الصلاة، أما المعنى الثاني - وهو المراد ببحثنا- فقد عرّفه العلماء في اصطلاح الشرع أنه: "هو الخلاص من شبهة تعارض الخبر، أو شهوة تعارض الأمر، أو إرادة تعارض الإخلاص، أو اعتراض يعارض القدر والشرع"⁽¹⁴⁾،

(7) العيني، أبو محمد، عمدة القاري شرح صحيح البخاري (297/1).

(8) فارس، أحمد، 1399هـ، معجم مقاييس اللغة ، (446/4)، مادة: فكر.

(9) ينظر: الحسيني، محمد، تاج العروس (345/13) مادة: فكر، فارس، أحمد، 1399هـ، معجم مقاييس اللغة (446/4) مادة: فكر.

(10) الحسيني، محمد، تاج العروس ، (345/13)، مادة فكر.

(11) العملي، جمال، 1435هـ صناعة الفكر (ص11).

(12) الحسيني، محمد، تاج العروس ، (373/32)، مادة: سلم.

(13) المرجع السابق، (385/32)، مادة: تسليم.

(14) الجوزية، ابن القيم، 1416هـ، مدارج السالكين بين منزل إياك نعبد وإياك نستعين (2/ 147، 148).

فلاحظ أنَّ التَّعْرِيف شمل غالبه المعارضات التي قد تقدح بالتسليم بمختلف أنواعها سواء كانت قوادح نابعة من شبهة أو شهوة، فالمتأمل لهذه المعنى يجد أن التسليم هو حقيقة دين الإسلام

رابعاً: النص الشرعي:

-1 النَّصُ:

إنَّ معنى النَّصُ في اللغة متعدد، منها: "الرفع، منه قولهم: نص الحديث إلى فلان: رفعه إليه، ومن المعاني الانتهاء"⁽¹⁵⁾، "فقيل نص ناقته ينصلها نصاً: إذا استخرج أقصى ما عندها من السير"⁽¹⁶⁾.

-2 الشَّرْعُ:

للشرع في اللغة عدة معانٍ، منها: مورد الشارية، فهي الموضع التي ينحدر إلى الماء منها فيشرعون الناس فيشربون منها ويستقون، وربما شرعاً دوابهم حتى تشرعوا وتشرب منها. ومن المعاني الدين، وبها سُمي ما شرع الله للعباد شريعة من الصوم والصلوة والحج والنكاح وغيره. ومن المعاني الدخول، فقيل: وأشرع يده في المطهرة، إذا أدخلها فيها إشراكاً⁽¹⁷⁾.

أ- اصطلاحاً:

قال شيخ الإسلام -رحمه الله- في معنى النَّصُ الشرعي: "ولفظ النص يراد به تارة ألفاظ الكتاب والسنة، سواء كان اللفظ دلالة قطعية أو ظاهرة"⁽¹⁸⁾.

خامساً: التعريف المركب:

من خلال التعريفات السابقة يتضح لي أنَّ المقصود بالشبهات الفكرية المعاصرة تجاه التَّسْلِيم للنَّصُ الشرعي هو: عرض الأمور العقلية المعاصرة الملتبسة على الناس الخاصة بموضوع الخضوع والانقياد للله عزَّ وجلَّ ولرسوله صلى الله عليه وسلم في الأحكام الشرعية، ومن ثم الرد عليها وتوضيح اللبس الحاصل بها من خلال الكتاب والسنة والعقل.

المطلب الثاني: وجوب التسليم لله ولرسوله ﷺ :

إن أدلة وجوب التسليم لله ولرسوله كثيرة من القرآن والسنة، إن التسليم لله ﷺ ولرسوله ﷺ ورد في القرآن كثيراً، مرتَّة بالإثبات ومرةً بالنفي، فمن ذلك قول الله ﷺ: ﴿ وَمَنْ يُسْلِمُ وَجْهَهُ إِلَيَّ اللَّهُ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى وَإِلَى اللَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ ﴾ [لقمان، 22]، قال الحافظ ابن كثير -رحمه الله- في تفسيره للآية: "يقول تعالى

(15) فارس، أحمد، 1399هـ، معجم مقاييس اللغة ، (356/5)، مادة: نص.

(16) الحسيني، محمد، تاج العروس ، (178/18)، مادة: نص.

(17) ينظر: ابن منظور، جمال الدين ، 1414هـ، لسان العرب ، (175/8)، مادة: شرع.

(18) ابن تيمية، 1408هـ، الفتاوى الكبرى، الطبعة (1). الطبع (158).

مخبراً عمن أسلم وجهه لله، أي: أخلص له العمل وانقاد لأمره واتبع شرعه؛ ولهذا قال: {وهو محسن}، أي: في عمله، باتباع ما به أمر، وترك ما عنه زجر، {فقد استمسك بالعروة الوثقى}، أي: فقد أخذ موثقاً من الله متيناً أنه لا يعذبه⁽¹⁹⁾، قال الإمام الشوكاني -رحمه الله- في تفسيره للآية: "ومن يسلم وجهه إلى الله، أي: يفوض إليه أمره، ويخلص له عبادته، ويقبل عليه بكليته وهو محسن في أعماله؛ لأن العبادة من غير إحسان لها، ولا معرفة بما يحتاج إليه فيها لا تقع بالموقع الذي تقع به عبادة المحسنين. وقد صح عن الصادق المصدوق عليه السلام لما سأله جبريل عن الإحسان أنه قال له: «أن تعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك»، فقد استمسك بالعروة الوثقى، أي: اعتصم بالعهد الأوثق وتعلق به، وهو تمثيل لحال من أسلم وجهه إلى الله بحال من أراد أن يترقى إلى شاهق جبل، فتمسک بأوثق عرى حبل متدل منه، وإلى الله عاقبة الأمور، أي: مصيرها إليه لا إلى غيره⁽²⁰⁾. فنلاحظ من هذه التفاسير منزلة التسليم وأهميتها، وأنه رُبط بأعلى مراتب الدين وهي الإحسان.

وقد دلت السنة النبوية المطهرة على وجوب التسليم لله عز وجل ولرسوله صلوات الله عليه وسلم من عدة نواحٍ، منها: أقوال الرسول صلوات الله عليه وسلم وأفعاله ومنها: ثناء الرسول صلوات الله عليه وسلم على فعل الصحابة رضوان الله عليهم ، من ذلك قول الرسول صلوات الله عليه وسلم: " دعوني ما تركتكم، إنما هلك من كان قبلكم بسوائهم واحتلوا فهم على أنبيائهم، فإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه، وإذا أمرتكم بأمر فاتروا منه ما تستطعتم"⁽²¹⁾، قال الإمام ابن بطال-رحمه الله- في شرحه للحديث: "أمر الله عباده باتباع نبيه والاقتداء بسننته فقال: {فامنوا بالله ورسوله النبي الأ بي الذي يؤمن بالله وكلماته واتبعوه لعلكم تهتدون} [الأعراف: 158]، وقال: {فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون} [الأعراف: 157]، وتوعّد من خالف سبيله ورغم عن سننته فقال: {فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم} [النور: 63]، وهذه الآيات مصدقة لأحاديث هذا الباب"⁽²²⁾، في هذا الحديث إيجاب القبول عن الله ورسوله صلوات الله عليه وسلم فوراً، والاستجابة لما جاء به النبي صلوات الله عليه وسلم مطلقاً، ووجوب الاكتفاء به عن كلّ ما سواه، والنهي عن تكليف السؤال عمّا لم يقع مع الإعراض عن المشروع المأمور به، وبيان أن ذلك سبب هلاك الأمم السالفة، كما حدث لبني إسرائيل في شأن البقرة؛ حيث إنهم لم يبادروا إلى امتثال الأمر والتسليم لله-تعالى- فيه، بل تشغلوا بالأسئلة الكثيرة، على وجه التعتن، وبقصد التحايل والهروب من تنفيذ الأمر الإلهي؛ فكان فعلهم بذلك سبباً في التشديد عليهم، وتکلیفهم بما يشق عليهم القيام به... والخلاصة: أنَّ هذا الحديث وغيره من الأحاديث التي جاءت على منواله دالة نصاً على أنَّه لا خيار للعبد عند ورود الأمر أو النهي من الله عز وجل ورسوله صلوات الله عليه وسلم، ولا يسعه غير التسليم لمقتضى ما ورد، إن كان فعلاً بادر إلى الامتثال، أو تركاً بادر إلى الانزجار والانتهاء، أو خبراً بادر إلى التصديق، ولما كان التشاغل بالأسئلة والافتراضات يشعر بضعف التسليم للشرع، ويثير عن العزم على الامتثال، وربما كان ذريعة

(19) ابن كثير، 1420هـ ، *تفسير القرآن العظيم*، (347/6).

(20) الشوكاني ، محمد ، 1414هـ ، *فتح القدير* (278/4).

(21)-أخرجه الشيخان، البخاري في كتابه الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه المعروف ب صحيح البخاري، كتاب الاعتصام، باب الاقتداء بسنن رسول الله صلوات الله عليه وسلم، حديث رقم 7288، ط:1، مرجع سابق ، (94/9)، مسلم في كتابه المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، كتاب الفضائل، توقيره صلى الله عليه وسلم، وترك إكثار سؤاله عمّا لا ضرورة إليه، حديث رقم (1337)، الطبعة الأولى، مرجع سابق ، (1830/4).

(22)- ابن بطال، 1423هـ ، *شرح صحيح البخاري* لابن بطال (333/10).

للشيطان لإلقاء الشكوك في القلب وتزيين القعود عن العمل؛ طلباً للحكمة؛ نهى الشارع عن ذلك، ويَنْ أَنَّهُ مع كونه من خوارم العبودية- سبب للهلاك العاجل⁽²³⁾.

المطلب الثالث: عوامل تحقيق التسليم لله ولرسول ﷺ :

إن عوامل تحقيق التسليم لله ولرسوله متعددة منها: النظر في عظمة الله تعالى وكماله.

إنَّ النَّظرَ فِي عَظَمَةِ اللَّهِ وَفِي كَمَالِهِ يُورِثُ لِلْعَبْدِ مَهَابَةَ مِنَ اللَّهِ وَيَقِينَ بِمَا أَرْسَلَ، فَيُؤْمِنُ وَيُسْلِمُ بِمَا أَنْزَلَهُ اللَّهُ وَبِمَا أَرْسَلَ بِهِ رَسُولَهُ ﷺ، "فَكَمَالُ النَّفْسِ بِمَعْرِفَةِ اللَّهِ مَعَ الْعَمَلِ الصَّالِحِ"⁽²⁴⁾، قَالَ شِيخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تِيمِيَّةَ -رَحْمَهُ اللَّهُ- فِي خُضْمِ حَدِيثِهِ عَنِ الْأَسْبَابِ الْمَقْوِيَّةِ لِلْإِيمَانِ: "وَيَقُوِّيُّ ذَلِكَ كُلَّمَا ازْدَادَ الْعَبْدُ تَدْبِرًا لِلْقُرْآنِ، وَفَهْمًا، وَمَعْرِفَةً بِأَسْمَاءِ اللَّهِ وَصَفَاتِهِ وَعَظَمَتِهِ، وَتَفَقَّرُهُ إِلَيْهِ فِي عِبَادَتِهِ وَاشْتِغَالِهِ، بِحِيثُ يَجِدُ اضْطَرَارَهُ إِلَى أَنْ يَكُونَ تَعَالَى مُعْبُودُهُ وَمُسْتَغْاثُهُ أَعْظَمُ مِنْ اضْطَرَارِهِ إِلَى الْأَكْلِ وَالشَّرْبِ، فَإِنَّهُ لَا صَلَاحٌ لَهُ إِلَّا بِأَنْ يَكُونَ اللَّهُ هُوَ مُعْبُودُ الذِّي يَطْمَئِنُ إِلَيْهِ، وَيَأْنِسُ بِهِ، وَيَلْتَذِذُ بِذِكْرِهِ، وَيُسْتَرِيحُ بِهِ، وَلَا حَصُولُ لَهُذَا إِلَّا بِإِعْانَةِ اللَّهِ، وَمَقِيْ كَانَ لِلْقُلْبِ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ فَسَدٌ وَهَلْكَ هَلَاكًا لَا صَلَاحٌ مَعَهُ، وَمَقِيْ لَمْ يَعْنِهِ اللَّهُ عَلَى ذَلِكَ لَمْ يَصْلِحْهُ، وَلَا حَوْلٌ وَلَا قُوَّةٌ إِلَّا بِهِ، وَلَا مَلْجَأٌ وَلَا مَنْجَا مِنْهُ إِلَّا إِلَيْهِ"⁽²⁵⁾.

العلم بأن الاعتراض سنة إبليسية.

إن من أكثر ما يعين العبد على التسليم لله ﷺ ولرسوله ﷺ أن يعلم أن الاعتراض والجدال بغير حق مذموم وهو من سنن إبليس، فإن أول من اعترض على أحكام الله هو إبليس، قال الله ﷺ: ﴿ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِإِدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ ﴾، [البقرة، 34]، قال الشيخ السعدي -رحمه الله- في تفسيره للآلية: "ثم أمرهم تعالى بالسجود لآدم؛ إكراماً له وتعظيمياً؛ وعبودية الله تعالى، فامتثلوا أمر الله؛ وبادروا كلهم بالسجود، {إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى} امتنع عن السجود؛ واستكبر عن أمر الله وعلى آدم، قال: {أَسْجُدُ لِمَنْ خَلَقَ طِيبًا}، وهذا الإباء منه والاستكبار؛ نتيجة الكفر الذي هو منطوط عليه؛ فتبينت حينئذ عداوته لله ولآدم وكفره واستكباره. وفي هذه الآيات من العبر والآيات: ... أن العبد إذا خفيت عليه حكمة الله في بعض المخلوقات والمأمورات، فالواجب عليه التسليم، واتهام عقله، والإقرار لله بالحكمة"⁽²⁶⁾. فوضَّحَ الشيخ -رحمه الله- أن يجب على العبد التسليم لله ﷺ ولرسوله ﷺ سواء علم الحكمة أم لا، وهذا من صريح الإيمان.

العلم بما ورد في النصوص الشرعية من وعد ووعيد لمنزلة التسليم.

إن المتأمل للنصوص الشرعية يجد فيها تعظيم لأمر التسليم لله ﷺ ولرسوله ﷺ، فتارة تجد من النصوص ما فيه وعد لمن يسلم لله ﷺ ولرسوله ﷺ، وتارة تجد فيها من الوعيد لمن ترك التسليم لله ﷺ ولرسوله ﷺ، وما هذا إلا

(23) سيسى، بابا سانكن 1428هـ، التسليم لله ولرسوله بين أهل السنة ومخالفيهم (71ص).

(24) ابن تيمية، الرد على المنطقين (138).

(25) ابن تيمية، 1408هـ، الفتاوى الكبرى، (222/2).

(26) السعدي، عبد الرحمن، 1420هـ، تفسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ، (ص48).

لعظم هذه المنزلة، قال الله ﷺ في وعد من يسلم له: ﴿بَلَى مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرٌ هُنَاءً وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [البقرة، 112]، قال الحافظ ابن كثير - رحمه الله - في تفسيره للآية: "من أخلص العمل لله وحده لا شريك له،... ضمن لهم تعالى على ذلك تحصيل الأجر، وآمنهم مما يخافونه من المحذور ف[لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ] فيما يستقبلونه، { وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ } على ما مضى مما يتركونه، كما قال سعيد بن جبير: ف[لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ] يعني: في الآخرة { وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ } يعني: لا يحزنون للموت"⁽²⁷⁾، فأي أمن يريده الإنسان في هذه الحياة من هذا الأمان، فمن استحضر هذه الآية ومعناها سار في هذه الحياة مطمأن مبتهج لأنَّ الله معه، فإذا كان خالق هذا الكون معك فأي خوف يعتريك، فهذه الآية عظيمة جداً في وعد من سلم لله ﷺ ولرسوله ﷺ.

المبحث الثاني: الشبهات الفكرية الواردة على النص الشرعي من منطلقات دينية، وفي مطلبين:
المطلب الأول: الشبهات الفكرية المعاصرة المتعلقة بمصادر التسليم.

مصادر التسليم للنص الشرعي في هذا البحث يقصد بها: مصادر التشريع الإسلامي وهي القرآن والسنة والإجماع والقياس

الشبهة : أن القرآن الشفهي غير المكتوب.

أولاً: عرض الشبهة:

إن المراد بقول القائلين في الشبهة أن القرآن الشفهي غير المكتوب أن القرآن الموجود لدينا بالمصاحف غير الذي نزل ،يقول أركون في تعريف القرآن: هو عبارة عن مجموعة من العبارات الشفهية في البداية، ولكنها دونت كتابة ...، ثم رفعت هذه المدونة إلى مستوى الكتاب المقدس بواسطة العمل الجبار المتواصل لأجيال من الفاعلين التاريخيين، واعتبر هذا الكتاب بمثابة الحافظ لكلام الله والذي يشكل المرجعية المطلقة والإجبارية التي ينبغي أن تتقيد بها كل أعمال المؤمنين وتصرفاتهم وأفكارهم⁽²⁸⁾.

وقيل -أيضاً- في تعريف القرآن: "لفظ القرآن لا يصح أن يطلق إلا على الرسالة الشفوية التي بلغها الرسول إلى الجماعة التي عاصرته، أما ما جمع بعد وفاته في ترتيب مخصوص ودون بين دفتين... فهذا لم يقم به النبي ولم يأمر به... وتردد الصحابة فيه حتى استقر الأمر أن يسموه المصحف"⁽²⁹⁾.

فنلحظ من التعريف السابقة أنَّهم جعلوا القرآن فيما نزل مشافهةً، أمَّا مدوناً فهو ليس بقرآن، إنما هي اجتهادات وعمل بشر قابل للنقض، لا بل قد يكون من الاستحالات كون ما نقل لنا سليماً من النص، واستدلوا لذلك بعده أدلة منها:

⁽²⁷⁾ ابن كثير، 1420هـ ، تفسير القرآن العظيم ، 386/1 (386).

⁽²⁸⁾ ينظر: آركون ، محمد ، 2000م، قضايا في نقد العقل الديني (188، 189).

⁽²⁹⁾ الشرفي، عبد المجيد 2008، الإسلام بين الرسالة والتاريخ (ص49).

- "اختلاف الصحابة حول مشروعية هذا الجمع الذي لم يقم به النبي ولم يأمر به.
- أنَّ الذكر الذي وعد الله بحفظه هو المحتوى وليس الظرف هو مضمون الدعوة بما انطوت عليه من تبشير وإنذار ومن توجيه وإرشاد، وليس الألفاظ والتعابير التي صيغت فيها تلك الدعوة والتي دون في ظرف معين وتنسب إلى قوم بأعيانهم"⁽³⁰⁾.

ثانياً: الرد على الشبهة.

للرد على هذه الشبهة لابد أن نوضح عقيدة المسلم في القرآن الكريم فعقيدة المسلم الصحيحة في القرآن هي: "إنَّ القرآن كلام الله منه بدا بلا كيفية قولًا، وأنزله على رسوله وحيًا، وصدقه المؤمنون على ذلك حقًا، وأيقنوا أنه كلام الله تعالى بالحقيقة، ليس بمخلوق كلام البرية، فمن سمعه فزعم أنه كلام البشر فقد كفر، وقد ذمَّه الله وعاشه وأوعده سقر، حيث قال تعالى: (سأصلِّيه سقر)، فلما أوعَدَ الله بسُرْقَةِ مَنْ قَالَ: (إِنَّ هَذَا إِلاَّ قَوْلُ الْبَشَرِ) علمَنَا وأيقنَا أَنَّهُ قَوْلُ خَالِقِ الْبَشَرِ، وَلَا يُشَبِّهُ قَوْلَ الْبَشَرِ، وَمَنْ وَصَفَ اللَّهَ بِمَعْنَى الْبَشَرِ فَقَدْ كَفَرَ، فَمَنْ أَبْصَرَ هَذَا اعْتَبَرَ، وَعَنْ مَثَلِ قَوْلِ الْكُفَّارِ انْزَجَرَ، وَعَلِمَ أَنَّهُ بِصَفَاتِهِ لَيْسَ كَالْبَشَرِ... وَأَهْلُ السَّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ عِنْهُمْ: أَنَّ الْقَرآنَ كَلَامُ اللَّهِ عَلَى الْحَقِيقَةِ كَيْفَ مَا تَصْرِيفٌ: مَكْتُوبًاً، وَمَحْفُوظًاً، وَمَسْمُومًاً، وَمَتْلُوًا"⁽³¹⁾، وَدَلِيلُ ذَلِكَ مِنَ الْقَرآنِ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُونُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِيَتَعْضِيظُوهُ﴾ [الإسراء، 88]، قال الحافظ ابن كثير - رحمه الله - في تفسيره للآلية: "ثم نَبَّهَ تَعَالَى عَلَى شَرْفِ هَذَا الْقَرآنِ الْعَظِيمِ، فَأَخْبَرَ أَنَّهُ لَوْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُونُ وَالْجِنُّ كُلَّهُمْ، وَاتَّفَقُوا عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ مَا أَنْزَلَهُ عَلَى رَسُولِهِ، لَمْ أَطْاقُوا ذَلِكَ وَلَمْ يَسْتَطِعُوهُ، وَلَوْ تَعَاوَنُوا وَتَسَاعَدُوا وَتَظَافَرُوا، فَإِنَّ هَذَا أَمْرًا لَا يُسْتَطِعُ، وَكَيْفَ يُشَبِّهُ كَلَامَ الْمُخْلُوقِينَ كَلَامَ الْخَالِقِ، الَّذِي لَا نَظِيرَ لَهُ، وَلَا مَثَالَ لَهُ، وَلَا عَدِيلَ لَهُ"⁽³²⁾.

إنَّ المتأمل لهذه الشبهة وأدلتها يجد فيها من الخلل الشيء الكثير، منها:

- قول آركون: اختلاف الصحابة في جمعه فهو دليل على أنه ما كتب غير المنطق، فهذا باطل بين البطلان، فقد يختلف الشخصان في الأمر نفسه ومن ثم تتفق الآراء بعد ذلك فيه، أمَّا قولهم عدم مشروعية الأمر، فهذا غير صحيح، فليس هناك دليل يدلُّ على أنَّ جمع القرآن غير مشروع إنَّما الرسول لم يفعله فقط، بل بالعكس أمر بكتابه القرآن، ويجوز أن يفعل المرأة ما لم يفعله النبي ﷺ، إذا كان في ذلك مصلحة، وهذا يعد من المصالح المرسلة، قال الإمام ابن بطال - رحمه الله - في شرحه لحديث زيد السابق: "يجوز أن يفعل الفاعل ما لم يفعله النبي صلى الله عليه وسلم، إذا كان في ذلك مصلحة في وقته واحتياط للدين، وليس في أدلة الكتاب والسنة ما يدلُّ على فساد جمع القرآن بين لوحين وتحصينه، وجمع هممهم على تأمله، وتسهيل الانتساخ منه والرجوع إليه، والغنى به عن تطلب القرآن من الرقاع والعسب، وغير ذلك مما لا يؤمن عليه الضياع، فوجب أن يكون أبو بكر مصيبةً، وأن ذلك من أعظم فضائله وأشرف مناقبه حين سبق إلى ما لم يسبق إليه أحد من الأمة، وبأنَّ اجتهاده في النصح لله ولرسوله

⁽³⁰⁾ المرجع سابق، (49-51).

⁽³¹⁾ البراك، عبد الرحمن، 1429هـ، *شرح العقيدة الطحاوية* (104، 108 ص).

⁽³²⁾ ابن كثير، 1420هـ ، *تفسير القرآن العظيم* ، (117/5).

ولكتابه ودينه وجميع المؤمنين، وأنه في ذلك متبوع لله ولرسوله لإخباره تعالى في كتابه أنَّ القرآن كان مكتوباً في الصحف الأولى، وأخبر عن تلاوة رسول الله (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) من الصحف بقوله تعالى: (رسول من الله يتلو صحفاً مطهراً فيها كتب قيمة) [البينة: 2، 3] فلم يكن جمع أبي بكر الصديق بين اللوحين مخالفًا لله ولرسوله؛ لأنَّه لم يجمع ما لم يكن مكتوباً ولا كتب ما لم يكن مكتوباً، وقد أمرهم النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بكتابته فقال: (لا تكتبوا عني شيئاً غير القرآن). فألف المكتوب وصانه، وأحرزه وجمعه بين لوحين، ولم يغير منه شيئاً، ولا قدم منه مؤخراً ولا أخر مقدماً، ولا وضع حرفًا ولا آية في غير موضعها⁽³³⁾. أمَّا سبب عدم جمع الرسول ﷺ للقرآن، فقد ذكر ذلكشيخ الإسلام ابن تيمية- رحمه الله-. فقال: "إِنَّ الْمَانِعَ مِنْ جَمْعِهِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَانَ أَنَّ الْوَحْيَ كَانَ لَا يَزَالُ يَنْزَلُ، فَيَغْيِرُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيَحْكُمُ مَا يَرِيدُ، فَلَوْ جَمَعْتُ فِي مَصْحَفٍ وَاحِدٍ لَتَعَسَّرَ أَوْ تَعَذَّرَ تَغْيِيرُهُ كُلَّ وَقْتٍ، فَلَمَّا اسْتَقَرَ الْقُرْآنُ بِمَوْتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاسْتَقَرَتِ الشَّرِيعَةُ بِمَوْتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمِنَ النَّاسُ مِنْ زِيادةِ الْقُرْآنِ وَنَقْصِهِ، وَأَمِنُوا مِنْ زِيادةِ الْإِيجَابِ وَالْتَّحْرِيمِ"⁽³⁴⁾.

- قول آركون: أنَّ الذكر الذي وعد الله بحفظه هو المحتوى.. إلخ، فهذا القول مخالفٌ لما ذكره العلماء من سرِّ الآية، فقال الطبرى -رحمه الله- في تفسيره للآية: "يقول تعالى ذكره: إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ" وهو القرآن، (وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ) قال: وإنَّ للقرآن لحافظون، من أن يزداد فيه باطلًا مَا ليس منه، أو ينقص منه ما هو منه من أحكامه وحدوده وفراصته"⁽³⁵⁾، وقال الشيخ السعدي -رحمه الله- في تفسيره للآية: "أي: القرآن الذي فيه ذكرى لكلٍّ شيء من المسائل والدلائل الواضحة، وفيه يتذكر من أراد التذكرة، {وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ} أي: في حال إِنزاله وبعد إِنزاله، وفي حال إِنزاله حافظون له من استراق كل شيطان رجيم، وبعد إِنزاله أودعه الله في قلب رسوله، واستودعه فيها ثم في قلوب أمته، وحفظ الله ألفاظه من التغيير فيها والزيادة والنقص، ومعانيه من التبدل، فلا يحرف محرف معنى من معانيه إلا وقيض الله له من يبيِّن الحق المبين، وهذا من أعظم آيات الله ونعمه على عباده المؤمنين، ومن حفظه أنَّ الله يحفظ أهله من أعدائهم، ولا يسلط عليهم عدواً يجتاجهم"⁽³⁶⁾، فمن خلال عرض كلام العلماء المختصين يتضح لنا بطلان قوله، وأنَّ في كلامه تكلفة في تفسير القرآن من غير علم

ثالثاً: أثر هذه الشبهات على التسلیم للنص الشرعي:

إن هذه الشبهات الورادة على القرآن الكريم لها أثر كبير على قضية التسليم للنص الشرعي ، فما يطلع على هذه الشبهات يجد أنها في مجلتها تعود إلى مراد واحد من طرحها وهي نزع قدسيّة النص أو بما يسمى بالوقت الحاضر بحسبه النص الشرعي وهذا الفعل قد ورد من كفار قريش في السابق ، قال الله عزوجل في كتابه عن مشركي قريش: ﴿ إِنَّ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ ﴾ [المدثر،26]، قال الشيخ السعدي رحمه الله: "أي: ما هذا كلام الله، بل كلام البشر فتبأ

⁽³³⁾ ابن بطال، 1423هـ، شرح صحيح البخاري، (8/266).

⁽³⁴⁾ ابن تيمية، 1419هـ، اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم (97/2).

⁶⁸ الطبرى، محمد بن جرير، 1420هـ، *جامع البيان في تأويل القرآن* (68/17).

(36) السعدي، عبد الرحمن، 1420هـ، تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، (249ص).

له، ما أبعده من الصواب، وأحراء بالخسارة والتباب!! كيف يدور في الأذهان، أو يتصوره ضمير كل إنسان، أن يكون أعلى الكلام وأعظمها، كلام الرب العظيم، الماجد الكريم، يشبه كلام المخلوقين الفقراء الناقصين؟! " (37) .

إن جعل القرآن الكريم من قول البشر فيه اسقاط لمقام القرآن وأنه معرض للنقص والخلل وبالتالي سقوط كثير من الأحكام الشرعية بل قد يصل إلى التشيكيك في مصادر الأدلة من قرآن وسنة مما يسبب إلى سقوط أحكام الإسلام وإهمالها وعدم إعمالها.

المطلب الثاني: الشبهات الفكرية المعاصرة المتعلقة بتجديد التسلیم.

إن الشبهات الفكرية المعاصرة حول تجديد التسلیم تدور معظمها حول القراءة الجديدة للشريعة الإسلامية ومواكبة التطور.

الشبهة: القراءة الجديدة للنصوص الشرعية:

أولاً: عرض الشبهة:

إن دعوى القراءة الجديدة لنصوص الشرعية هي بالحقيقة تأويل النصوص الغير مرغوب بها وإعادة إنتاجها من جديد ليختفي الجانب الغير مرغوب به ويظهر جانب جديد (38)، وكذلك محاولة أسلمة بعض الأفكار وجعلها موافقة للدين الإسلامي من خلال هذه القراءة الجديدة، يقول أحد رواد هذا الفكر: "على الفكر العربي أن يستعيد وستوعب الجوانب العقلانية والليبرالية في تراثه ويوظفها توظيفاً جديداً في الاتجاه نفسه الذي وظفت فيه أول مره، اتجاه محاربة الاقطاعية والغنوصية والتواكليّة، وتشييد مدينة العقل والعدل مدينة العرب المحررة، وفي إطار الاستعادة والاستيعاب للجوانب العقلانية في تراثنا يجب توظيف مكتسبات الفكر الإنساني الحديث والمعاصر ، وبعبارة أخرى: إن هذه المكتسبات ستظل أجنبية عنا ما لم نوظفها في قضيانا توظيفاً عملياً أصيلاً، ومثل هذا التوظيف يتطلب أولاً قبل كل شيء تأسيسها داخل فكرنا وذلك بربطها بالجوانب المماثلة أو القريبة منها في تراثنا وهنا كما في جميع المجالات يجب التسلح بالرؤية التاريخية الواقعية سواء إزاء تراثنا أو تراث غيرنا، فالمفاهيم التي نستعيدها من تراثنا أو نقتبسها من الفكر الأوروبي الحديث والمعاصر يجب أن تخضعها لعملية تبيئة جديدة، وذلك بالتعامل معها في تاريخيتها ونسبيتها مع الانتباه إلى المقاصد المتواخدة منها وكيفية التبرير الاجرامي لإدخالها في الوعي العام" (39)

(37) - السعدي، عبدالرحمن، 1420هـ، تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ، (ص 896).

(38) - ينظر: العجلان، فهد، 1436هـ، التسلیم للنص الشرعي والمعارضات الفكرية المعاصرة ، (ص 86)

(39) الجابري، محمد، 2005م، في نقد الحاجة إلى الإصلاح، (115 ص).

ثانياً: الرد على هذه الشبهة:

إنَّ في بداية الرد على كل شبهة لا بد من توضيح عقيدة المسلم الصحيحة ، فعقيدة المسلم في الدين الإسلامي أنه صالح لكل زمان ومكان، وأنَّ الله يبعث على رأس كل مئة عام مجدد يجدد لها الدين، وأنَّ المراد بالتجديف في فهم علماء الأمة هو: "إعادة الدين بنصوصه وقواعده ومناهج الفهم والاستنباط فيه، إلى حالته الأولى التي أنزله الله عليها، وإزالة كل ما تراكم عليه من سمات ومظاهر طمست جوهره وشوهدت حقيقته"⁽⁴⁰⁾، فنلاحظ أنَّ التجديف ليس إزالة بعض الأحكام وإسقاطها بدعوى التجديف، بل إعادة توضيحها وذكر أمثلة جديدة معاصرة.

لا شك أن القراءة الجديدة بهذا المعنى أنها مفسدة كبيرة على الدين، بل قد تدخل في تحكيم غير شرع الله وتحليل الحرام، وهذا فيه شيء كبير من الفساد، قال شيخ الإسلام ابن تيمية-رحمه الله:- "مُنْتَهِيَ حَلَالُ الْحَرَامِ - المَجْمُوعُ عَلَيْهِ أَوْ بَدْلُ الشَّرْعِ - أَوْ حَرَمُ الْحَلَالِ - الْمَجْمُوعُ عَلَيْهِ - كَانَ كَافِرًا مُرْتَدًا بِاتِّفَاقِ الْفُقَهَاءِ"⁽⁴¹⁾، وقال ابن كثير رحمه الله- في خضم حديثه عن القانون الوضعي الذي وضعه جنكيز خان وأسماد (الياسا): "فَمَنْ تَرَكَ الشَّرْعَ الْمُحْكَمَ الْمُنْزَلَ عَلَى مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْخَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ وَتَحْكَمَ إِلَيْهِ مِنَ الشَّرَائِعِ الْمَنْسُوَخَةِ كُفُرٌ، فَكَيْفَ بِمَنْ تَحْكَمَ إِلَيْهِ الْيَاسَا وَقَدَّمَهَا عَلَيْهِ؟ مَنْ فَعَلَ ذَلِكَ كُفُرٌ بِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ". قال الله تعالى أفحكم الجahلية يبغون، ومن أحسن من الله حكماً لقوم يوقنون"⁽⁴²⁾، إن الانقياد لهذه الأفكار يولد انسلاخاً عن الدين الإسلامي، ويصبح المسلم مسلماً بالاسم، وليس الفعل مما يولد فساد الدين والدنيا، قال ابن القيم -رحمه الله:- "لَمَّا أَعْرَضَ النَّاسُ عَنْ تَحْكِيمِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْمَحَاكِمَ إِلَيْهِمَا وَاعْتَقَدُوا عَدَمَ الْإِكْتِفَاءِ بِهِمَا وَعَدَلُوا إِلَى الْأَرَاءِ وَالْقِيَاسِ وَالْإِسْتِحْسَانِ وَأَقْوَالِ الشُّیُوخِ، عَرَضَ لَهُمْ مِنْ ذَلِكَ فَسَادَ فِي فَطْرَهُمْ وَظَلَمَهُمْ فِي قُلُوبِهِمْ وَكَدَرَ فِي أَفْهَامِهِمْ وَمَحَقَ فِي عُقُولِهِمْ وَعَمِّتْهُمْ هَذِهِ الْأُمُورُ، وَغَلَبَتْ عَلَيْهِمْ حَتَّى رَبَّيْ فِيهَا الصَّغِيرُ وَهَرَمَ عَلَيْهَا الْكَبِيرُ، فَلَمْ يَرُوهَا مَكْرَأً فَجَاءَتْهُمْ دُولَةٌ أُخْرَى قَامَتْ فِيهَا الْبَدْعُ مَقَامَ السَّنَنِ، وَالنَّفْسُ مَقَامَ الْعُقْلِ، وَالْهُوَى مَقَامَ الرِّشْدِ، وَالظَّلَالُ مَقَامَ الْهُدَى، وَالْمُنْكَرُ مَقَامَ الْمَعْرُوفِ، وَالْجَهْلُ مَقَامَ الْعِلْمِ، وَالرِّيَاءُ مَقَامَ الْإِحْلَاصِ، وَالْبَاطِلُ مَقَامَ الْصَّدْقِ، وَالْكَذْبُ مَقَامَ الْمَرْدُورِ، وَالْمَدَاهِنَةُ مَقَامَ النَّصِيْحَةِ، وَالظُّلْمُ مَقَامَ الْعَدْلِ"⁽⁴³⁾.

إن القراءة بهذه الطريقة تختلف عن قراءة عموم المسلمين للنص الشرعي، فالMuslimون يريدون من قراءتهم للدليل الشرعي البحث عن مراد الله منه لأجل الانقياد والعمل، بخلاف هذه القراءات التي تريد الوصول إلى هدف معين من خلال استخدام النصوص الشرعية، فهي لا تزيد استنطاق النص بل تريد أن تستنطقه بما تريده، وكذلك أن هذه القراءات لا تقوم على أي منهجية علمية ولا طريقة موضوعية في تعاطيها من النصوص الشرعية بل هي طرق عبئية وفوضوية لا تقوم على أصول صحيحة⁽⁴⁴⁾.

(40) التجديف في الفكر الإسلامي، عدنان إمام، الطبعة الأولى، مرجع سابق، (6).

(41) مجموع الفتاوى، ابن تيمية الحراني، الطبعة الأولى، مرجع سابق، (267/3).

(42) البداية والنهاية، إسماعيل ابن كثير، الطبعة الأولى، [دار الفكر، بيروت، 1407هـ، 13/119].

(43) ابن القيم، 1393هـ، الفوائد ، (49).

(44) - ينظر: العجلان، فهد، التسليم للنص الشرعي والمعارضات الفكرية المعاصرة (ص 92، 93).

قال الإمام ابن حزم رحمة الله: "إِذَا لَمْ يَكُنِ الْكَلَامُ مُبِينًا عَنْ مَعْنَاهِ فَأَيُّ شَيْءٍ يَفْهَمُ هُؤُلَاءِ"

الْمُخْذُولُونَ عَنْ رِبِّهِمْ تَعَالَى وَعَنْ نَبِيِّهِمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَلْ بِأَيِّ شَيْءٍ يَفْهَمُ بَعْضُكُمْ بَعْضًا وَيُقَالُ لَهُمْ إِذَا أَمْكَنْتُمْ فَبِأَيِّ شَيْءٍ نَعْرِفُ مَرَادَكُمْ مِنْ كَلَامِكُمْ هَذَا وَلَعْلَكُمْ تَرِيدُونَ بِهِ شَيْئًا آخَرَ غَيْرَ مَا ظَهَرَ مِنْهُ وَلَعْلَكُمْ تَرِيدُونَ إِثْبَاتًا مَا أَظَهَرْتُمْ إِبْطَالَهُ فَبِأَيِّ شَيْءٍ أَجَابُوا بِهِ فَهُوَ لَازِمٌ لَهُمْ فِي عَظِيمٍ مَا أَتَوْا بِهِ مِنَ السُّخْفَ وَهُؤُلَاءِ قَوْمٌ قَدْ أَبْطَلُوا الْحَقَّاقَ جَمْلَةً وَمَنَعُوا مِنَ الْفَهْمِ بِالْبَيْنَةِ فَيُكَادُ الْكَلَامُ يَكُونُ مَعْهُمْ عَنَاءً لَوْلَا كُثْرَةُ مِنْ اغْتَرْبِهِمْ مِنَ الْفُسْقَاءِ وَصَدْقَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَنْذَرَ بِاتِّخَاذِ النَّاسِ رُؤْسَاءَ جَهَالًا فَيُضَلُّونَ وَيُضَلُّونَ" ⁽⁴⁵⁾

ثالثاً: أثر هذه الشبهات على التسلیم للنص الشرعي.

إنَّ المتأمل لهذه الشبهات يجد فيها خطراً كبيراً على عقيدة المسلم، فلديهم أن الغاية هي موافقة العصر ولو كان ذلك على حساب الدين، مما يؤدي إلى سقوط كبير في القيم والأصول في الدين، مما يحدث الخلل الكبير في تسلیم المؤمنين للنصوص الشرعية، فكيف يسلم المرء لقادمة معينة في الشرع أو نص وهم يرون أنها متى ما رأوا أنها لا تناسب العصر الحالي ألغوها؟ وكيف يرى الأباء أبناءه على قواعد معتبرة، ثم يأتي منهم من يلغيها بداعي أنها تعارض مصالح العصر؟ فهذه بعض من آثارها على تسلیم المؤمنين.

المبحث الثالث: الشبهات الفكرية الواردة على التسلیم للنص الشرعي من منطلقات إنسانية، وفي مطليين:

المطلب الأول: الشبهات الفكرية المعاصرة المتعلقة بالعقل الإنساني.

العقل مصدر النص الشرعي:

أولاً: عرض الشبهة:

إنَّ الشبهات الفكرية قد وردت منذ قديم الزمان من المتكلمين والمعتزلة وال فلاسفة وغيرهم من شبهات معروفة من تقديم العقل على النقل وغيرها، وتصدى لهم العلماء وردوا عليهم ردًا وافيًا، لكن الإشكالية في الوقت المعاصر أنَّ المخالفين بالغوا في مسألة العقل حتى وصلوا إلى مرحلة تقدیس العقل وأنَّه غني عن الوحي وعن وصایة السماء، بل وصلوا إلى إنكار الخالق **جَهَنَّمُ** والدين وجعلوا أن العقل هو مصدر الوحي، فقالوا: "إِذَا كَانَتْ فَكْرَةُ اللَّهِ أَوِ الرُّوحِ لَيْسَتْ سُوَى فَكْرَةِ فَارِغَةٍ وَرَمْزٍ لِلَّدَلَلَةِ عَلَى جَمِيعِ أَلوَانِ الْجَهَلِ الْمَاضِيَّةِ لِلْإِنْسَانِ... فَلَيْسَ لِلْإِنْسَانِ مَا يَرْتَجِيهُ إِلَّا مَا يَكْسِبُ بِنَفْسِهِ فِي هَذِهِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا..." فليس هناك أبداً خالد سوى المادة المتحركة" ⁽⁴⁶⁾، وهذا الانحراف الشديد ما هو إلَّا نتاج تراكم الانحرافات السابقة، وهذه النظرية الغربية تبناها مجموعة من مفكري العصر الجديد، يقول نصر أبو زيد: "إن النص في حقيقته وجوهره منتج ثقافي، والمقصود

(45) - الظاهري، محمد بن حزم ،د.ت، الاحكام في أصول الاحكام، (40/3)

(46) جي بييس، جورج بوليترز، أصول الفلسفة الماركسية (169/1، 168)

بذلك أنه تشكّل في الواقع والثقافة خلال فترة تزيد على عشرين عاماً⁽⁴⁷⁾، فمختصر الأقوال السابقة أنَّ العقل هو الذي أصدر النص وليس هو صادر من وحي إلهي.

ثانياً: الرد على هذه الشبهة:

إنَّ أفضل من تكلَّم وفصل في عقيدة المسلم في العقل الإنساني ومكانته في الشريعة الإسلامية هو شيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه الله- فيقول: "فإنه من آمن بالله ورسوله إيماناً تاماً، وعلم مراد الرسول قطعاً تيقن ثبوت ما أخبر به، وعلم أنَّ ما عارض ذلك من الحجج فهي حجج داحضة من جنس شبه السوفسطائية، كما قال تعالى: {والذين يحاجون في الله من بعد ما استجيب له حاجتهم داحضة عند ربهم وعليهم غضب ولهم عذاب شديد} الشورى: 16 ... إنَّ كلَّ ما عارض الشرع من العقليات، فالعقل يعلم فساده، وإنَّ لم يعارض العقل، وما علم فساده بالعقل لا يجوز أن يعارض به لا عقل ولا شرع⁽⁴⁸⁾". وقال في موضع آخر: "لكن يجب الفرق بين ما يقصر العقل عن دركه وما يعلم العقل استحالته، بين ما لا يعلم العقل ثبوته وبين ما يعلم العقل انتفاءه بين محارات العقول ومحالات العقول، فإنَّ الرسل صلوات الله عليهم وسلمه قد يخبرون بمحارات العقول وهو ماتعجز العقول عن معرفته، ولا يخبرون بمحالات العقول وهو ما يعلم العقل استحالته⁽⁴⁹⁾".

إن في هذه الشبهة من الخطأ الشيء العظيم، من أكبرها وأجلها إنكار وجود الله بدعوى العقل، وهذا يدلُّ على عظيم الجهل، فالعقل هو الدال على وجود الله، فقد قيل: "فالبررة تدل على البعيرة والأثر على المسير، فسماء ذات أبراج وأرض ذات فجاج وبحار ذات أمواج لا تدل على اللطيف الخبير"⁽⁵⁰⁾، وأمَّا دعوى استقلال العقل وجعل أنه مصدر للكتب المقدسة، فهو تحويل العقل ما لا يحتمل، ففي هذا الكلام عدة دعوى يعلم المرء بداهة أنها معلومات مغلوطة، منها أن "استقلال العقل يعني أن العقل يعمل بشكل آلي تقني منضبط، وهذا وهم كبير، فالمعتمدون على عقولهم هم أكثر الناس خلاًفاً واضطرباً، ويكتفي قراءة أحوال الفلسفه المتفقين على تقدير العقل في حجم اختلافهم، كيف أنَّهم يختلفون في كل شيء وبينهم ما بين السماء والأرض"⁽⁵¹⁾، ومنها أيضاً: أنَّ عقول البشر تختلف فأي يعقل يحتكمون إليه؟، وأمَّا قولهم إنَّ النص منتج ثقافي فلماذا لم تخرج نصوص مثله أو أفضل منه مادام العقل منشأه، إن حقيقة العقل "إنه ليس ميكانيكيًّا يتلقى المعلومات من الخارج وينظمها ويخرج نتائجها في عملية رياضية بحثة، ولكنه عقل حيوي يتفاعل مع ما حوله من ظواهر كونية ويتأثر بها ويدرك مكانه بالنسبة إليها، وهذا سر إدراكه حقيقة الوجود، إنه نور الله في أعماق الذات الإنسانية يضيئ جوانبها بضياء المعرفة الحقة وبالبيان الصادق"⁽⁵²⁾.

⁽⁴⁷⁾ أبو زيد، نصر، 2014م، مفهوم النص دراسة في علوم القرآن (24ص).

⁽⁴⁸⁾ ابن تيمية، 1411هـ، درء تعارض العقل والنفل ، (94، 21/1).

⁽⁴⁹⁾ ابن تيمية: 1426هـ، بيان تبليغ الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية (361/2).

⁽⁵⁰⁾ الألوسي، شهاب الدين، 1415هـ، روح المعنى في تفسير القرآن العظيم (40/8).

⁽⁵¹⁾ العجلان، فهد، 1436هـ، التسليم للنص الشرعي والمعارضات الفكرية المعاصرة (ص44).

⁽⁵²⁾ الجوزو، محمد، 1980م، مفهوم العقل والقلب في القرآن والسنة ، (ص177، 176).

ثالثاً: أثر هذه الشبهات على التسليم للنص الشرعي:

لا يخفى على كل ذي عقل أثر هذه الشبهة العظيمة على التسليم، فمن أنكر وألحد بالله والدين فكيف يسلم له، فهذه الشبهة ألغت التسليم بالكلية، فالنَّسْلِيم قائم على وجود الله ﷺ وعلى وجود دين يتبعه الإنسان، فهنا عندما جعلوا العقل هو مناط كل أمر فلا يوجد تسليم

المطلب الثاني: الشبهات الفكرية المعاصرة المتعلقة بالواقع الإنساني.

التقارب بين الديانات:

أولاً: عرض الشبهة:

إن الواقع الإنساني بابٌ من الأبواب الكبيرة التي استغلها أصحاب الفتن في بث شبهاتهم وأهوائهم في المسلمين بدعواها، وإن مما ساعد على تقبلها بين المسلمين هو الجهل وقلة العلم الصحيح، فمن الشبهات المرتبطة بالواقع الإنساني ولها من الأثر على التسليم لله ﷺ ولرسوله ﷺ: دعوى التعايش السلمي للديانات الأخرى والتقارب بينهم، وهذه الشبهة واردة بكثرة في وقتنا المعاصر خاصة بين الفتيان والشبان، فهي تزعزفهم عن طريق موقع التواصل الاجتماعي عن طريق تسييس بعض المشاهد أو تحريف بعض المصطلحات، مثل نبذ العنصرية والعصرية وغيرها، والفكرة أيدتها بعض مفكري العصر الحديث، يقول محمد عبده في رسالة أرسلها إلى أحد القساوسة المهتمين بتقرير الأديان: "كتابي إلى الملهم بالحق الناطق بالصدق... إنما لننهنك على هذه البركة العظمى التي اختصك الله بها من بين قومك ونستبشر بقرب الوقت الذي يسطع فيه نور العرفان الكامل، فتصبح الملائكة العظيمتان المسيحية والإسلام، وقد تعرفت كل منهما إلى الأخرى وتصافحنا مصافحة الوداد، فتعمد عند ذلك السيف..." وإنما نرى التوراة والإنجيل والقرآن ستتصبح كتبًا متوافقة وصححًا متصادقة... فيتم نور الله في أرضه ويظهر دينه الحق على كل دين⁽⁵³⁾، ولم يكن فقط تأييد من بعض المفكرين، بل أقيمت الندوات والاتفاقيات، ومنها "في عام 1974م شرعت (جمعية الصداقة الإسلامية المسيحية في إسبانيا) في عقد مؤتمرها في قرطبة؛ حتى احتفلت عام 1986م بمرور اثني عشر قرناً على تأسيس الجامع الأموي.

- في عام 1974م أقامت جماعة صوفية مؤلفة من أوروبيين ومغاربة -تُسمى (فرقة الأبحاث الإسلامية المسيحية)، وتنتهي إلى (دير سيننكا) في فرنسا- العديد من اللقاءات الروحية في عواصم أوروبية ومغربية. في عام 1987م دعا المفكر الفرنسي «روجييه جارودي» -المنسوب إلى الإسلام- إلى (الملتقى الإبراهيمي) في قرطبة، واتخذ من (القلعة الحرة) مقرًا لمؤسساته ومتحفه⁽⁵⁴⁾، وكان بعد هذا التأييد من قبل بعض المفكرين أن ظهرت جمعيات في البلدان الإسلامية تحاول التقارب بين الأديان في السودان ولبنان وغيرها من بلدان، وليس فقط في البلاد الإسلامية بل حتى في جميع دول العالم، "من هذه المؤسسات: برلمان الأديان العالمي الذي يضم ممثلين للديانات العالمية المختلفة، من المؤمنين بفكرة أن الأديان جميعها ليست إلا طرقاً مختلفة توصل إلى نهاية واحدة يسميها المسلمين

⁽⁵³⁾ عمارة، محمد 1414هـ الأعمال الكاملة لمحمد بن عبده ، (356ص).

⁽⁵⁴⁾ أبو الفتوح، خالد، نظرية عامة على دعوة وحدة الأديان ، الطبعة الأولى، (23،24)

الله، بينما يسميهما المسيحيون الرب، ويسميهما الهندوس كريشنا، ويسميهما دعوة النظام العقدي الجديد تفادياً للانحياز للدين بالقوة السامية المطلقة. إن برلمان الأديان العالمي يجتمع سنوياً لأيام متصلة تبلغ التسعة أو العشرة، ويقدم جائزة قيمتها 1,2 مليون دولار تعرف باسم جائزة تمبلتون (Templeton Prize) للتطور في الديانات⁽⁵⁵⁾.

ثانيًا: الرد على هذه الشبهة:

إن عقيدة المسلم في الحياة الدنيا هي طاعة الله وترك معصيته، يقول الله ﷺ في محكم آياته: ﴿ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّا
وَالْإِنْسَانَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾ [الذاريات، 50]، قال ابن كثير رحمه الله في تفسير الآية: "أي: إنما خلقتهم لأمرهم بعبادتي، لا لاحتياجي إليه"⁽⁵⁶⁾، وقد جعل لمن تبعه الجنة ولمن خالف أمره النار، فعقيدة المسلم في هذه الدنيا هي أن يجعلها لمرضاة الله لا أن ينقاد للشهوات والمعاصي، قال الرسول ﷺ: "حجبت النار بالشهوات، وحجبت الجنة بالمكاره"⁽⁵⁷⁾، قال القاري -رحمه الله- في شرحة للحديث: وهذا من جوامع كلمه صلى الله عليه وسلم في بديع بلاغته في ذم الشهوات وإن مالت إليها النفوس، والحضور على الطاعات وإن كرهتها النفوس وشق عليها...، فالجنة لا يتوصّل إليها إلا بقطع مفاوز المكاره، والنار لا ينجي منها إلا بترك الشهوات"⁽⁵⁸⁾، فعلى المسلم أن يعرض كل أمر على الشريعة فإن كانت موافقة لها أخذ بها وإن كانت مخالفة تركها، خاصة مع تحريف الألفاظ وإدخال فيها ما ليس فيها.

إن طلب توحيد الأديان لأجل شعارات فضفاضة أمر مفروض شرعاً وعقلاً، أمّا بالشرع فقول الله عزّ وجلّ: ﴿ وَمَنْ
يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامَ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴾ [آل عمران، 85]، قال الطبرى -رحمه الله- في تفسيره للآية: "ومن يطلب ديناً غير دين الإسلام ليدين به، فلن يقبل الله منه (وهو في الآخرة من الخاسرين)، يقول: من الباحسين أنفسهم حظوظها من رحمة الله عزّ وجلّ.

وذكر أنّ أهل كل ملة ادعوا أنهم هم المسلمين، لما نزلت هذه الآية، فأمرهم الله بالحج إن كانوا صادقين، لأن من سُنة الإسلام الحج، فامتنعوا، فأدحض الله بذلك حجتهم"⁽⁵⁹⁾.

فالآية دللت على أنّ الله لا يقبل غير دين الإسلام فكيف تكون دعواهم لقبول أديان أخرى، فهذا فيه معارضه صريحة للنص، وقد ورد عن الرسول ﷺ حديث إذ قال: "والذي نفس محمد بيده، لا يسمع بي أحد من هذه الأمة يهودي، ولا نصراوي، ثم يموت ولم يؤمن بالذي أرسلت به، إلا كان من أصحاب النار"⁽⁶⁰⁾، وهذا الحديث قد بوبه الإمام مسلم بعنوان وجوب إيمان أهل الكتاب برسالة الإسلام، وفي تبوييب الإمام فقه ودلالة على رفض توحيد الأديان،

⁽⁵⁵⁾ الاتفاقيات الدولية وأثرها على المجتمعات، نزار محمد عثمان، شبكة صيد الفوائد، 1443-5-18هـ، <https://2u.pw/j4sej>.

⁽⁵⁶⁾ ابن كثير، 1420هـ، *تفسير القرآن العظيم* ، (425/7).

⁽⁵⁷⁾ أخرجه بخاري في كتابه الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه المعروفة ب صحيح البخاري، كتاب الرقاق، باب حجبت النار بالشهوات، حديث رقم 6487، ط: 1، مرجع سابق، (102/8).

⁽⁵⁸⁾ العيني، أبو محمد، عمدة القاري شرح صحيح البخاري ، (78/23).

الطبرى، محمد بن جرير، 1420هـ، *جامع البيان في تأويل القرآن* ، (570/6).

⁽⁶⁰⁾ أخرجه مسلم في كتابه المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، كتاب الإيمان، باب وجوب إيمان أهل الكتاب برسالة الإسلام، حديث رقم (240)، الطبعة الأولى، مرجع سابق، (134/1).

قال النووي -رحمه الله- في شرحة للحديث: "وقوله صلى الله عليه وسلم لا يسمع بي أحد من هذه الأمة، أى من هو موجود في زمي ويعدي إلى يوم القيمة، فكلهم يجب عليهم الدخول في طاعته، وإنما ذكر اليهودي والنصراني تتبيناً على من سواهما؛ وذلك لأنَّ اليهود النصارى لهم كتاب، فإذا كان هذا شأنهم مع أنَّ لهم كتاباً، غيرهم ممن لا كتاب له أولى والله أعلم" (61).

أما دعواهم بأنَّ السلام لا يكتمل إلا بتوحيد الأديان فهذا باطل، فقد تعايش الرسول ﷺ مع يهود المدينة بدون أن يتم تذويب الدين.

فهذا نموذج من نماذج استغلال الواقع لأجل بث الشبهات التي تؤثر على التسليم للنص الشرعي ، فعلى المسلم أن يسعى لتجديد إيمانه وتقويته، فالفتن والشبهات تتمكن من القلوب الجاهلة والخالية من العلم.

ثالثاً: أثر هذه الشبهات على التسليم للنص الشرعي:

إنَّ لهذه الشبهة على التسليم للنص الشرعي أثراً كبيراً، فعندما يقال بتوحيد الأديان وتقدير المصالح على النصوص، يعني إذابة الفروق بين الأديان ودمج الكتب المقدسة التي ه محرفة ماعدا القرآن وكذلك إسقاط مكانة النصوص الشرعية، مما يسبب تناقض بين الاعتقادات والعبادات، فيختار الإنسان لأيِّ شيء يسلم، مما يضعف مكانة التسليم في قلب المؤمن.

الخاتمة:

الحمد لله الذي بنعمته تم الصالحات وبفضله وجوده وإحسانه وعفوه تم البحث، فلك الحمد ولد الشكر.

تناولت في هذا البحث الشبهات الفكرية المعاصرة الوراء على التسليم للنص الشرعي، وقد ذُكرت في بداية البحث التعريفات ومن ثم تاريخ الشبهات في العالم الإسلامي ومن ثم التأصيل الشرعي لقضية التسليم للنصوص الشرعية، ومن بعدها تم ذكر بعض الشبهات الفكرية الوراء على التسليم للنص الشرعي وتم تناولها من ناحيتين، من ناحية المنطلقات الدينية ومن ناحية المنطلقات الإنسانية، وفي ختام هذه الدراسة تبين للباحثة عدة نتائج وتوصيات:

النتائج:

5- أهمية التسليم للنص الشرعي ومكانته في الشرعية الإسلامية، بل هو من أهم مركبات الشريعة الإسلامية ومن أسباب ثبات المؤمنين على الدين الإسلامي.

6- إن من أهم عوامل تحقيق التسليم للنص الشرعي هو العلم الشرعي ، ومن أهم عوامل اختلال التسليم للنص الشرعي هو الجهل بالعلم الشرعي.

(61) النووي، محيي الدين، 1392هـ، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج ، (188/2).

7- إن الشبهات الفكرية المعاصرة الواردة على التسليم للنص الشرعي في غالبيتها مستسقة من شبهات قديمة لكن الفارق هو إما تغيير المسميات أو زيادة غلو أو توظيفها في مجالات أخرى غير التي كانت معروفة فيه.

8- إن الشريعة الإسلامية كرمت العقل وقدرته وأن الله جعل للعقل في إدراكتها حدًّا تنتهي إليه لا تتعداه، ولم يجعل لها سبيلاً إلى الإدراك في كل مطلوب. ولو كانت كذلك لاستوت مع الباري تعالى في إدراك جميع ما كان وما يكون وما لا يكون

المصادر والمراجع:

ابن تيمية، 1419هـ، اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم، الطبعة السابعة، دار عالم الكتب، بيروت.

ابن تيمية، 1419هـ، الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، الطبعة الثانية، دار العاصمة، السعودية.

ابن تيمية، 1426هـ، بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية، الطبعة الأولى، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف، المدينة المنورة.

الشاطبي، 1412هـ، الاعتصام، الطبعة الأولى، دار ابن عفان، السعودية.

الطبرى، محمد بن جرير، 1420هـ، جامع البيان في تأویل القرآن، الطبعة الأولى، مؤسسة الرسالة، دمشق.

ابن القيم، 1393هـ، الفوائد ، الطبعة الثانية، دار الكتب العلمية، بيروت.

ابن القيم، 1408هـ، الصواعق المرسلة في الرد على الجهمية والمعطلة، الطبعة الأولى، دار العاصمة، الرياض.

ابن بطال، 1423هـ، شرح صحيح البخاري لابن بطال، الطبعة الثانية، مكتبة الرشد، الرياض.

ابن تيمية، 1405هـ، الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان، الطبعة الأولى، دار البيان، دمشق.

ابن تيمية، 1408هـ، الفتاوى الكبرى، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت.

ابن تيمية، 1411هـ، درء تعارض العقل والنقل، الطبعة الثانية، جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض.

ابن تيمية، 1416هـ، مجموع الفتاوى ، الطبعة الأولى، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة المنورة.

ابن تيمية، 1420هـ، النبوات، الطبعة الأولى، أضواء السلف، الرياض.

ابن تيمية، الرد على المنطقين ، الطبعة الأولى، دار المعرفة، لبنان.

ابن تيمية، الصارم المسلول على شاتم الرسول، الطبعة الأولى، الحرس الوطني، المملكة العربية السعودية.

- ابن عثيمين، محمد، 1424هـ، شرح ثلاثة أصول، ط4، دار الثريا، الرياض.
- ابن كثير، إسماعيل، 1407هـ، البداية والنهاية ، الطبعة الاولى، دار الفكر، بيروت.
- ابن كثير، 1420هـ ، تفسير القرآن العظيم ، الطبعة الثانية، دار طيبة، الرياض.
- ابن منظور، جمال الدين ، 1414هـ، لسان العرب، الطبعة الثالثة، دار الصادر، بيروت.
- أبو الفتوح، خالد، نظرة عامة على دعوة وحدة الأديان ، الطبعة الأولى، شبكة الألوكة.
- أبوزيد، نصر، 2014م، مفهوم النص دراسة في علوم القرآن، الطبعة الأولى، المركز الثقافي العربي، المغرب.
- آركون ، محمد ، 2000م، قضايا في نقد العقل الديني، ترجمة: هاشم صالح، الطبعة الثانية، دار الطليعة، بيروت.
- آركون، محمد 1996م، تاريخية الفكر العربي الإسلامي ، الطبعة الثانية، مركز النماء القومي، بيروت.
- آركون، محمد 1996م، الفكر الإسلامي قراءة علمية، ترجمة: هاشم صالح، الطبعة الثانية، مركز الإنماء القومي، بيروت.
- آل الشيخ، محمد بن إبراهيم، شرح كشف الشبهات، 1419هـ، المحقق: محمد بن قاسم، الطبعة الأولى.
- الألباني ، ناصر الدين ، 1421هـ، خطبة الحاجة التي كان رسول الله ﷺ يعلمها أصحابه ، الطبعة الأولى، مكتبة المعارف، بدون مكان.
- الألوسي، شهاب الدين، 1415هـ، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت.
- البخاري، 1422هـ، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه، المعروف بـ صحيح البخاري ط:1، دار طوق النجاة.
- البراك، عبدالرحمن، 1429هـ، شرح العقيدة الطحاوية، الطبعة الثانية، دار التدميرية، الرياض.
- الجابري، محمد ، 1992م، وجهة نظر ، الطبعة الأولى، المركز الثقافي العربي، بيروت.
- الجابري، محمد، 2005م، في نقد الحاجة إلى الإصلاح ، الطبعة الأولى، مركز دراسات الوحدة العربية.
- الجوزو، محمد، 1980م، مفهوم العقل والقلب في القرآن والسنة، الطبعة الأولى، دار العلم، بيروت.
- الجوزية، ابن القيم، 1416هـ، مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين، الطبعة الثالثة، دار الكتاب العربي، بيروت.
- الجوزية، ابن القيم، 1418هـ، الداء والدواء، الطبعة الأولى، دار المعرفة، المغرب.

الحسيني، محمد، تاج العروس ، الطبعة الاولى ، دار الهدایة، بدون مدينة.

الحنفي، محمد ابن ابي العز، 1417هـ شرح العقيدة الطحاوية، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، الطبعة الأولى، مؤسسة الرسالة، بيروت.

الخراشي، سليمان ، 1420هـ، القرضاوي في الميزان، الطبعة الأولى، دار الجواب، الرياض.

السعدي، عبدالرحمن ، 1420هـ، تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ، الطبعة الأولى، مؤسسة الرسالة، بيروت.

السيوطى، جلال الدين، 1416هـ، الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج ، الطبعة الاولى، دار ابن عفان، الخبر.

الشافعى، محمد بن ادريس، 1358هـ، الرسالة ، الطبعة الأولى، مكتبة الحلبي، مصر.

الشرفى، عبد المجيد 2008، الإسلام بين الرسالة والتاريخ، الطبعة الثانية، دار الطليعة، بيروت.

الشوکانی، محمد ، 1414هـ، فتح القدير ، الطبعة الأولى، دار ابن كثير ، دمشق.

الظاهري، محمد بن حزم ، د.ت، الاحكام في أصول الاحكام ، الطبعة الأولى دار الآفاق، بيروت

العجلان، فهد ، 1436هـ، التسلیم للنص الشرعي والمعارضات الفكرية المعاصرة ، الطبعة الاولى، مركز تأصیل ، جدة.

العمجي، أبو اليزيد، 1412هـ، دراسات في الفكر الإسلامي ، الطبعة الأولى، دار التوزيع والنشر الإسلامي، القاهرة.

العسقلاني ، ابن حجر، 1379هـ، فتح الباري شرح صحيح البخاري، الطبعة الأولى، دار المعرفة، بيروت.

العميلي، جمال، 1435هـ صناعة الفكر ، الطبعة الأولى، د.ن، المدينة المنورة.

العینی، أبو محمد، عمدة القاري شرح صحيح البخاري ، الطبعة الاولى، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

الفتوحى، محمد ، 1418هـ، مختصر التحریر شرح الكوكب المنیر، الطبعة الثانية، مكتبة العبيكان، السعودية.

القرطبي، يوسف بن عبد الله / 1387هـ، التمهید لما في الموطأ من المعانی والأسانید ، الطبعة الاولى، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المغرب.

المقدسي، موفق الدين ابن قدامة، 1423هـ، روضة الناظر وجنة المناظر، الطبعة الثانية، مؤسسة الريان.

النشار، مصطفى، 1998م، مدخل لقراءة الفكر الفلسفی عند اليونان ، الطبعة الأولى، دار قباء، القاهرة.

النعمان، أبو حنيفة، 1419هـ، الفقه الأکبر ، الطبعة الأولى، مكتبة الفرقان، الإمارات.

النwoي، محيي الدين، 1392هـ، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، الطبعة الثانية، دار إحياء التراث، بيروت.

إمامو، عدنان، 1424هـ، التجديد في الفكر الإسلامي ، الطبعة الأولى، دار ابن الجوزي، الرياض.

جي بيس، جورج بوليتز، أصول الفلسفة الماركسية ، ترجمة: شعبان بركات، الطبعة الأولى، المكتبة العصرية، بيروت

حسن ، عثمان، 1415هـ، منهج الاستدلال على مسائل الاعتقاد ، ط5، مكتبة الرشد، الرياض.

حنبل، أحمد، 1421هـ، مسند الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، الطبعة الأولى، مؤسسة الرسالة.

حنفي، حسن 2019م، التراث والتجديد، الطبعة الأولى، مؤسسة هنداوي، بريطانيا.

ذويب، حمادي، 2013م، السنة بين الأصول والتاريخ، الطبعة الثانية، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء.

سعيد، بسطامي، 1436هـ، مفهوم تجديد الدين، الطبعة الثالثة، مركز تأصيل للدراسات والبحوث، جدة.

سيسي، بابا سانكن 1428هـ، التسليم لله ولرسوله بين أهل السنة ومخالفיהם، رسالة دكتوراه في قسم العقيدة في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، إشراف الدكتور: محمد الجهي.

عبدالله، إسماعيل وآخرون، 1998م، الحركات الإسلامية المعاصرة في الوطن العربي الطبعة الرابعة، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.

عبدالوهاب، محمد 1420هـ، الأصول الثلاثة وأدلتها ، الطبعة العاشرة، وزارة الشؤون الإسلامية، الرياض.

عمارة، محمد ، 1429هـ، معالم المنهج الإسلامي، محمد عمارة، الطبعة الأولى، دار السلام، القاهرة.

عمارة، محمد 1414هـ الأعمال الكاملة لمحمد بن عبده ، الطبعة الأولى، دار الشروق، بيروت.

فارس، أحمد، 1399هـ، معجم مقاييس اللغة، الطبعة الأولى، دار الفكر، بيروت.

مسلم، المسند الصحيح المختصر ينقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، الطبعة الأولى، دار إحياء التراث العربي، بيروت.